

PROTOKÓŁ

XLIX Sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

z dnia 30 lipca 2014 roku

XLIX sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich, trwała od godz. 16.00 do godz. 20.10.

Na ogólną liczbę 21 Radnych obecnych było 20 Radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej – Bogusław Farion.

Porządek obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej

Otwarcie obrad XLIX sesji Rady Miejskiej	2
Stwierdzenie prawomocności obrad	2
Przyjęcie porządku obrad	2
Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami	2
Pytania do sprawozdania Burmistrza.....	2
Podjęcie uchwał w sprawach:	3
1) zmieniającej Uchwałę Nr XLI/320/2013 RM w Strzelcach Opolskich z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Strzelce Opolskie na 2014 r.	3
2) zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Strzelce Opolskie na lata 2014-2017 przyjętą Uchwałą Nr XLI/319/2013 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 19 grudnia 2013 r.....	5
3) zaciągnięcia kredytu długoterminowego	6
4) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	6
5) udzielenia dotacji celowej Rzymskokatolickiej Parafii p.w. Św. Wawrzyńca w Strzelcach Opolskich.....	7
6) przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Strzelce Opolskie na lata 2014-2020	8
Przyjęcie protokołu z XLVIII Sesji	14
Odpowiedzi na wnioski i zapytania Radnych.....	14
Interpelacje i zapytania Radnych.....	15
Dyskusja, sprawy różne	17
Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej	17

Ustalenie daty następnej sesji	18
Zamknięcie obrad XLIX sesji Rady Miejskiej	18

Otwarcie obrad XLIX sesji Rady Miejskiej

Otwarcia obrad XLIX sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Bogusław Farion.

Stwierdzenie prawomocności obrad

Na podstawie listy obecności¹, prowadzący sesję stwierdził prawomocność obrad.

Przyjęcie porządku obrad²

Przewodniczący Rady p. B. Farion – Przechodzimy do głosowania nad porządkiem obrad. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad? Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania? Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła porządek obrad jednogłośnie (przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących”).³

Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami⁴

Burmistrz Strzelec Opolskich – Tadeusz Goc zapoznał Radę z wszystkimi ważniejszymi sprawami, które miały miejsce od ostatniej sesji.

Pytania do sprawozdania Burmistrza

Przewodniczący Rady p. B. Farion – otwieram dyskusję.

Radny Jerzy Korwin Małaczyński odniósł się do podanej w sprawozdaniu informacji dot. przetargu na sprzedaż nieruchomości przy ul. M. Prawego. Zapytał, czy może nie należałoby włączyć lokal w pulę mieszkań komunalnych, skoro nie ma chętnych.

¹ Lista obecności.

² Porządek obrad.

³ Wyniki głosowania.

⁴ Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Tadeusz Goc wyjaśnił, że rozważa się często takie propozycje, ale to mieszkanie jest w budynku spółdzielczym. Strategia jest jednak taka, by mieszkania komunalne nie były w budynkach spółdzielczych, w celu uniknięcia w przyszłości problemów. Oczywiście, jeśli nie uda się sprzedać mieszkania, to zostanie włączone do zasobów gminnych.

Podjęcie uchwał w sprawach:

1) zmieniającej Uchwałę Nr XLI/320/2013 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Strzelce Opolskie na 2014 r.⁵

Przewodniczący Rady p. B. Farion – Przechodzimy do pierwszego projektu uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę Nr XLI/320/2013 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Strzelce Opolskie na 2014 r. – druk nr 1.

Projekt uchwały przedstawiła Urszula Killman – Skarbnik Gminy.

Pozytywna opinia Komisji Budżetu i Finansów – Józef Pasternok.

Dyskusja

Radny Marek Zarębski poprosił o uszczegółowienie zapisów załącznika do projektu uchwały. Zapytał, czy środki w rozdz. 85154 są na bieżące zadanie?

Urszula Killman – Skarbnik Gminy – wyjaśniła, że środki zostały zwolnione na zakupy dotyczące funkcjonowania świetlic. Kwota 10 tys. nie została jeszcze wydana, a jest uzupełnieniem budżetu, z którego zostały zakupione siedziska na stadion w Rozmierce.

Radny Henryk Pawłowski przypomniał, że podczas Komisji Budżetu i Finansów rozmawiano o dotacji dla policji na zakup samochodu. Kilku radnych było przeciwnych, podobnie jak w roku minionym, dyskutowano podczas posiedzenia nad obecnym budżetem. Dotychczas nie przekazano środków na rzecz policji i poziom bezpieczeństwa nie uległ zmianie. Ponadto policja podlega pod starostwo powiatowe, a oni nie przekazują żadnych środków. Ponadto krąży informacja, że to urzędnicy poprosili policję o złożenie wniosku, natomiast jeden z policjantów twierdzi, że lepiej za te pieniądze byłoby wyremontować monitoring miejski.

Burmistrz Tadeusz Goc odpowiedział, że wniosek policji wpłynął w maju, ale w związku z tym, że był lakoniczny, poproszono komendę o przygotowanie uzupełnienia oraz o argumentację potrzeby dotacji.

⁵ Projekt uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę Nr XLI/320/2013 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Strzelce Opolskie na 2014 r.

Podkreślił, że remont monitoringu miejskiego jest w trakcie realizacji, że środków zabezpieczonych w budżecie. Burmistrz poprosił o akceptację projektu uchwały w tym kształcie i zadeklarował, że środki nie zostaną przekazane, zanim nie wyłoni się nowy komendant i nie przedstawi podczas posiedzenia Rady Miejskiej mocnych argumentów, które by przemawiały za zakupem nowego samochodu.

Radny Henryk Pawłowski dodał, że uruchomienie środków to nie jest problem. Pozostałe zmiany w budżecie są do zaakceptowania, ale środki dla policji powinny wrócić do rezerwy budżetowej.

Urszula Killman odpowiedziała, że zmiany wymagają większej pracy, bo należy zmienić treść kilku załączników łącznie z projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, także naprędce jest to nie do zrobienia.

Przewodniczący Rady p. B. Farion dodał, że Komisja Budżetowa zajmowała się sprawą, odbyło się głosowanie i ostatecznie projekt zyskał opinię pozytywną. Ponadto mamy deklarację Burmistrza o nieuruchomieniu środków bez wcześniejszego kontaktu z komendantem, zatem nic nie stoi na przeszkodzie by poddać projekt pod głosowanie.

Radny Jerzy Korwin Małaczyński poprosił o interpretację prawną, czy forma zapisana w załączniku do uchwały staje się przyrzeczeniem publicznym i obliguje do przekazania środków.

Waldemar Piontek – radca prawny odpowiedział, że podjęcie uchwały jest zgodą, a nie samym przekazaniem, zatem stronie nie przysługuje roszczenie w tej kwestii.

Radny Stanisław Krawiec zaproponował, aby zmienić tylko nagłówek w projekcie uchwały dotyczący dotacji dla policji na dotację na remont monitoringu.

Burmistrz Tadeusz Goc wyjaśnił, że zmiana nie jest możliwa, bo monitoring wchodzi w skład mienia gminy.

Radny Henryk Pawłowski poprosił, aby nie komplikować zapisów i tylko wykreślić dotację, a kwotę wpisać w rezerwie budżetowej.

Urszula Killman wyjaśniła, które załączniki musiałby być zmienione, co wymaga więcej czasu.

Przerwa

Przewodniczący Rady p. B. Farion – wznowiam po przerwie obrady. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanym na druku nr 1? Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania? Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zmieniającej Uchwałę Nr XLI/320/2013 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Strzelce Opolskie na 2014 r. przy 11 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” i 6 głosach „wstrzymujących”⁶

Uchwała została oznaczona Nr XLIX/372/2014.⁷

2) zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Strzelce Opolskie na lata 2014-2017 przyjętą Uchwałą Nr XLI/319/2013 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 19 grudnia 2013 r.⁸

Przewodniczący Rady p. B. Farion – Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Strzelce Opolskie na lata 2014-2017 przyjętą Uchwałą Nr XLI/319/2013 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 19 grudnia 2013 r. – druk nr 2.

Projekt uchwały przedstawiła Urszula Killman – Skarbnik Gminy.

Pozytywna opinia Komisji Budżetu i Finansów – Józef Pasternok.

Brak głosów w dyskusji

Przewodniczący Rady p. B. Farion – Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanym na druku nr 2? Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania? Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Strzelce Opolskie na lata 2014-2017 przyjętą Uchwałą Nr XLI/319/2013 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 19 grudnia 2013 r. przy 18 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymującym”.⁹

Uchwała została oznaczona Nr XLIX/373/2014.¹⁰

6 Wynik głosowania.

7 Uchwała Nr XLIX/372/2014 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 30 lipca 2014 r. w sprawie zmieniającej Uchwałę Nr XLI/320/2013 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Strzelce Opolskie na 2014 r.

8 Projekt uchwały w sprawie zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Strzelce Opolskie na lata 2014-2017 przyjętą Uchwałą Nr XLI/319/2013 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 19 grudnia 2013 r.

9 Wynik głosowania.

10 Uchwała Nr XLIX/373/2014 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 30 lipca 2014 r. w sprawie zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Strzelce Opolskie na lata 2014-2017 przyjętą Uchwałą Nr XLI/319/2013 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 19 grudnia 2013 r.

3) zaciągnięcia kredytu długoterminowego¹¹

Przewodniczący Rady p. B. Farion – Przechodzimy teraz do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk nr 3.

Projekt uchwały przedstawiła Urszula Killman – Skarbnik Gminy.

Pozytywna opinia Komisji Budżetu i Finansów – Józef Pasternok.

Brak głosów w dyskusji

Przewodniczący Rady p. B. Farion – Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanym na druku nr 3. Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania? Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przy 18 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących”¹²

Uchwała została oznaczona Nr XLIX/374/2014.¹³

4) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej¹⁴

Przewodniczący Rady p. B. Farion – Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – druk nr 4.

Projekt uchwały przedstawiła Urszula Killman – Skarbnik Gminy Strzelce Opolskie.

Pozytywna opinia Komisji Budżetu i Finansów – Józef Pasternok.

Brak głosów w dyskusji

Przewodniczący Rady p. B. Farion – Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanym na druku nr 4? Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania? Dziękuję.

¹¹ Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

¹² Wynik głosowania.

¹³ Uchwała Nr XLIX/374/2014 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 30 lipca 2014 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

¹⁴ Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jednogłośnie (przy 18 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących”).¹⁵

Uchwała została oznaczona Nr XLIX/375/2014.¹⁶

5) udzielenia dotacji celowej Rzymskokatolickiej Parafii p.w. Św. Wawrzyńca w Strzelcach Opolskich¹⁷

Przewodniczący Rady p. B. Farion – Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Rzymskokatolickiej Parafii p.w. Św. Wawrzyńca w Strzelcach Opolskich – druk nr 5.

Projekt uchwały przedstawiła Magdalena Gałka – pełnomocnik Burmistrza ds. organizacji Pozarządowych.

Pozytywna opinia Komisji Budżetu i Finansów – Józef Pasternok.

Pozytywna opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – Irena Kaczmarek.

Przewodniczący Rady p. B. Farion poprosił o wpisanie kwoty 30 tys. zł w wykropkowanym miejscu w treści uchwały.

Brak głosów w dyskusji

Przewodniczący Rady p. B. Farion – Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanym na druku nr 5? Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania? Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej Rzymskokatolickiej Parafii p.w. Św. Wawrzyńca w Strzelcach Opolskich jednogłośnie (przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących”).¹⁸

Uchwała została oznaczona Nr XLIX/376/2014¹⁹

15 Wynik głosowania.

16 Uchwała Nr XLIX/375/2014 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 30 lipca 2014 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

17 Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Rzymskokatolickiej Parafii p.w. Św. Wawrzyńca w Strzelcach Opolskich

18 Wynik głosowania.

19 Uchwała Nr XLIX/376/2014 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 30 lipca 2014 r. w sprawie dotacji celowej Rzymskokatolickiej Parafii p.w. Św. Wawrzyńca w Strzelcach Opolskich.

6) przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Strzelce Opolskie na lata 2014-2020 ²⁰

Przewodniczący Rady p. B. Farion – Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Strzelce Opolskie na lata 2014-2020 – druk nr 6.

Projekt uchwały przedstawiła Maria Feliniak – Zastępca Burmistrza Strzelec Opolskich.

Pozytywna opinia Komisji Budżetu i Finansów – Józef Pasternok.

Pozytywna opinia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego – Grzegorz Biernat.

Pozytywna opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – Zofia Habasz.

Pozytywna opinie Komisji Oświaty Kultury i Sportu – Irena Kaczmarek.

Stanowisko Komisji Gospodarki i Rozwoju – Danuta Foryt.

Dyskusja

Radny Jerzy Korwin Małaczyński odczytał wypowiedź:

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado! Przed dziesięcioma miesiącami, we wrześniu 2013 roku Wysoka Rada uchwaliła „Strategię Rozwoju Sportu w Gminie Strzelce Opolskie w latach 2013-2017”. Już wtedy zgłaszałem szereg uwag do tego dokumentu, w szczególności do procedury jego przygotowania i uchwalenia oraz do jego zakresu rzeczowego. Dzisiaj przedstawia się Wysokiej Radzie kolejna strategię, dokument ważniejszy od tego z ubiegłego roku, bo dotyczący rozwoju Gminy Strzelce Opolskie, a nie tylko wycinka jej działalności, jakim jest szeroko rozumiany sport i turystyka. Niestety dokument ten obarczony jest wadami, które ujawniały się na poszczególnych etapach jego opracowywania. w ogóle nie wzięto pod uwagę tego co mówiłem w 2013 r. i w projekcie Strategii powtórzone te same błędy. Oczywiście w dalszej części swojego wystąpienia przejdę do szczegółów. Najpierw należy sobie zadać pytanie co to jest strategia? Otóż za słownikiem języka polskiego „Strategia to teoria i sztuka osiągania generalnych celów długofalowych, szczególnie w dziedzinie wojskowości biznesu, polityki, także w innych dziedzinach”, czyli także w zakresie działalności samorządu gminnego. Zwracam Państwa uwagę na zwrot „teoria i sztuka osiągania generalnych celów długofalowych”. Jeśli chodzi o teorię to jesteśmy już mistrzami, ale osiąganie czyli dochodzenie do realizacji tych celów długofalowych to niestety już problem, który jest naszą piętą achillesową. Bo jesteśmy w praktyce skazani na działalność doraźną, wynikającą z potrzeby chwili lub nadarzającej się okazji. Mało jest w naszej gminnej działalności spraw, o których możemy powiedzieć, że są one efektem długofalowych działań strategicznych. Sztandarowym zadaniem jest inwestycja w kanalizację gminy i więcej nic.

²⁰ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Strzelce Opolskie na lata 2014-2020.

Dlatego najpierw należy rozliczyć władzę wykonawczą z realizacji strategii na lata 2006-2013. Nie interesuje mnie, co w tym czasie w gminie zrobiono, interesuje mnie jak zrealizowano założenia i cele tamtej strategii. Interesuje mnie, czy tamten dokument był pustym zapisem, kaprysem chwili ówczesnej Rady Miejskiej, czy też dokumentem który wytyczał drogę do rzeczywistego rozwoju naszej gminy. Dopiero wtedy będziemy wiedzieć, czy nasza władza wykonawcza posiada umiejętności i wiedzę do realizacji tak ważnego dokumentu jakim jest Strategia Rozwoju Gminy. Nie przekonuje mnie twierdzenie, że „gmina musi mieć strategię” jako argumentu za jej uchwaleniem. Wiem, że musi, bo to wynika z przepisów ustawowych, ale pytam dlaczego taką jak ta przedłożona i przygotowaną pod potrzeby chwili, nie waham się powiedzieć, także tegorocznych wyborów samorządowych. Firma opracowująca strategię na zlecenie gminy, mogłaby spokojnie ten tekst przekazać każdej innej gminie jako jej strategię, bo taka jest jej ogólnikowość. Kiedy zaproponowałem tu na tej sali, żeby podjąć uchwałę o przeznaczeniu stałej wartości naszego budżetu (np. 3% rocznie) na drogi gminne, aby mieszkańcy jeździli i chodzili po dobrej jakości drogach, spotkałem się z negatywnym stanowiskiem Burmistrza. Ale to jest między innymi jeden z bardzo ważnych elementów planowania strategicznego, bo drogi to życiodajne arterie naszej gminy, zarówno dla mieszkańców jak i inwestorów.

Informacja zawarta w projekcie o tym, że będziemy korzystać z funduszy europejskich to za mało, bo co się stanie, gdy ich nie dostaniemy, a trzeba budować nowe drogi i remontować te, po których jeszcze jeździmy. Czy znowu będziemy zaciągać kredyty, czy też może zaczniemy już oszczędzać na te wydatki. To jedna z kluczowych wad projektu Strategii (o których mówiłem też w ubiegłym roku) – brak informacji o tym, ile nas będzie kosztowało jej przyjęcie !!!

W przedłożonym dokumencie przeczytamy, że jest on m.in. „wynikiem konsultacji społecznych z mieszkańcami, przedsiębiorcami i przedstawicielami organizacji pozarządowych, a także przeprowadzonego wśród nich badania ankietowego”. z przykrością muszę stwierdzić, że konsultacje, w których także uczestniczyłem, to proteza konsultacji i zaangażowania społeczeństwa. Ale nie winię za to mieszkańców gminy tylko władzę, która dotychczas zawsze lepiej wiedziała co mieszkańcom jest potrzebne i zamiast konsultacji, wołała informację o podjętej już decyzji. Ilość złożonych ankiet i uczestników konsultacji, pozwala na kategoryczne stwierdzenie, że projekt nie był poddany społecznej ocenie nawet przez reprezentatywną grupę mieszkańców, a te ponad 400 osób nie mieści się nawet w błędzie statystycznym, uwzględniając ilość mieszkańców gminy. Zatem projekt to wyłącznie dokument autorski władzy wykonawczej i proszę się nie dziwić, że tak surowo go oceniam.

W czerwcu oddany został do użytku Inkubator Przedsiębiorczości – etap I. Ma to być narzędzie wspierające przedsiębiorczość. Wydane zostało prawie 2 miliony złotych. Czy budowa Inkubatora była ujęta w poprzedniej strategii? Chyba nie, więc mamy kolejny dowód na okazjonalne, nie planowane wcześniej działanie.

Czy o to chodzi w strategii, żeby pozyskiwać wyłącznie pieniądze z Unii Europejskiej? Czy było prowadzone badanie rynku, aby określić zapotrzebowanie na konkretne działania i instytucje w mieście? Ankiety tego nie załatwią. Może pieniądze należy wydawać na inne cele, ważny dla mieszkańców, a nie tylko na te które wskaże władza!!!

W ramach wspierania przedsiębiorczości i zwalczanie bezrobocia w gminie wzmocniona zostanie współpraca samorządu gminnego z przedsiębiorcami oraz innymi instytucjami, w zakresie wsparcia rozwoju mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw. Wspierane będą w szczególności przedsiębiorstwa o charakterze innowacyjnym oraz firmy rozwijające się, tworzące nowe miejsca pracy. Czy po to, żeby pracować w nich za 1300 zł na rękę. Oprócz pomocy de minimis, Gmina nie ma prawnych narzędzi do działania w tym obszarze, bo na obniżenie podatków przedsiębiorcy nie mają przecież co liczyć! Po co więc mydlić oczy i pisać takie komunały!

Kolejny przykład: Pan Burmistrz planuje przywrócenie działalności spółek wodnych. Pytam, dlaczego tego nie zrobił w 2011 roku, kiedy z inicjatywa taką wyszedł Starosta Powiatu, albo też jeszcze wcześniej. Każdorazowy większy opad zalewa uprawy i wioski, ale to nie jest wystarczający powód do konkretnego działania. To trzeba wpisać do Strategii, żeby było widać, że władza się troszczy, ale że nic w tej sprawie się nie dzieje, to już nie zmartwienie władzy.

Czy Państwo radni zdają sobie sprawę z tego, że w strategii planuje się likwidację szkół na terenach wiejskich i być może także Szkoły Podstawowej nr 4. Co Pan powie swoim mieszkańcom Panie Przewodniczący, kiedy zostanie zlikwidowana szkoła w Suchej, a Pan panie radny Kachel jak to wytłumaczy mieszkańcom Rozmierki. Nie jest to mój wymysł, tylko zapis w projekcie Strategii, gdzie czytamy „Zmiany demograficzne wymuszają w obszarze zarządzania placówkami oświatowymi dalsze dążenie do optymalizacji kosztów edukacji, konsolidacji oddziałów, współpracy z podmiotami z branży edukacyjnej”. Kiedy przyjdzie czas decyzji, Pan Burmistrz nie omieszką powołać się na Strategię jako podstawę swojej działalności i okaże się, że to radni są wszystkiemu winni.

W zakresie Rozwoju warunków i jakości usług świadczonych przez instytucje ochrony zdrowia i opieki społecznej niezbędne jest podjęcie działań mających na celu poprawę warunków funkcjonowania placówek świadczących usługi zdrowotne i opieki społecznej, a także dostosowanie ich oferty do potrzeb społeczności lokalnej. Pytam: Jakie możliwości ma gmina w tym zakresie. Aktualnie żadne, ale jak ładnie to brzmi. Znowu zapis z rodzaju „władza się stara” ale jak nie wyjdzie, a na pewno z tego nic nie wyjdzie (jeśli chodzi o działania gminy) to dowiemy się, że ONI są winni, chyba, że z powrotem utworzymy gminne placówki służby zdrowia, czyli powrót do przeszłości. Tego już nikt nie chce. Już w ubiegłym roku Rada uchwaliła w strategii konieczność rozwój programów profilaktycznych adresowanych do kategorii 50 +. i znowu to powtarzamy w tym roku, a ja pytam po co?

Przedłożona Strategia zawiera zapisy wewnętrznie sprzeczne. Oto przykłady:

1) Str. 7 „planowana jest rozbudowa infrastruktury turystycznej”, Str. 38 „Strzelce Opolskie nie są miejscowością turystyczną”. Jaką infrastrukturę mamy rozbudowywać, skoro nie jesteśmy miejscowością turystyczną. Jakież to walory turystyczne ma gmina Strzelca Opolskie, że samorząd gminny zamierza inicjować działania na rzecz współpracy z partnerami w celu zagospodarowania terenów atrakcyjnych pod względem turystycznym. Kto będzie je budował i za co? Jak już teraz ścieżki rowerowe są zarośnięte, słabo oznakowane i nie w pełni skomunikowane ze ścieżkami w innych gminach! o tym pisano już w ubiegłorocznej strategii i nic z tego nie wynikło! Po co marnować papier na takie zapisy.

2) str. 29 „...rozwój energii odnawialnej w rozumieniu lokalnym przewiduje się dla energii słonecznej, lokalnych elektrowni wiatrowych (pomimo średnio korzystnych uwarunkowań wiatrowych) oraz pomp ciepła, Str. 55 „średnio korzystne warunki wiatrowe ograniczające możliwości wykorzystania energii wiatrowej” Dlatego pytam, po co pisać, że będziemy rozwijać elektrownie wiatrowe, skoro już w analizie SWOT określa się to jako słabą stronę naszej gminy. Czyli kolejne mydlenie oczu.

3) Str. 8 „Zwiększenie efektywności opieki zdrowotnej wymagać będzie również poprawy dostępności mieszkańców gminy Strzelce Opolskie do publicznej służby zdrowia, w tym do świadczeń wykonywanych w poradniach specjalistycznych”, Str.50 „pozostałe placówki (czytaj poradnie) zabezpieczają potrzeby mieszkańców z zakresu ochrony zdrowia”. To jak jest w rzeczywistości? Po co zwiększać efektywność świadczeń w poradniach specjalistycznych, skoro już dzisiaj mamy zabezpieczone potrzeby w tym zakresie. Proszę to powiedzieć pacjentom, którzy godzinami na deszczu oczekiwali na zapisanie się do poradni rehabilitacyjnej, a szczególnie tym którzy odeszli z przysłowiowym kwitkiem. Dalej nie wiemy jak ściągnąć na stałe do Strzelc endokrynologa. Może trzeba śmieiej spojrzeć na wschód i tam poszukać lekarza takiej specjalizacji. Trzeba jednak zadbać o mieszkanie dla niego w naszym mieście. Ale do tego trzeba mieć wizję i odwagę do działania!

Z innego zakresu:

W ubiegłorocznej strategii rozwoju sportu zapisana została budowa skateparku. Po co zatem powtarzać zapis, czy tylko po to, żeby było więcej tekstu. a może strategia z ubiegłego roku nie ma dla władz gminy żadnego znaczenia.

Frazesem jest zapis „. Wspieranie inicjatyw obywatelskich.” Twierdzenie to opieram na podejściu aktualnej władzy do inicjatywy utworzenia Rady Osiedla Piastów Śląskich i idei uchwalenia budżetu obywatelskiego. Dziwne, że wspiera się tylko inicjatywy pozamiejskie, a nad pomysłem wsparcia budowy szatni dla klubu Orzeł Mokre Łany, przechodzi się do porządku dziennego, bez szans na jego pozytywne rozwiązanie. Czyżby wpływ na to miały wyniki poprzednich wyborów samorządowym w tym sołectwie!

Dlaczego gmina ma wspierać między innymi finansowo Spółdzielnię Socjalną, jeżeli nie ma żadnego wpływu na jej działalność i żadnych narzędzi prawnych do jej kontroli.

Strategia to tylko 21 stron w przedłożonym dokumencie, a opis tego jacy jesteśmy wspaniali i jak wspaniała jest gmina to prawie 70 stron. Tak a propos, panie Burmistrzu, jaki to w gminie mamy „potencjał meblarski”, wszak firmy z tej branży od dawna nie prowadzą działalności w Strzelcach Opolskich. Czyżby zabrakło pomysłów, że wypełnia się treść tym co znajdziemy w wielu innych dokumentach, na zasadzie kopiuj - wklej?

I na koniec kilka cytatów:

„Jednym z głównych dążeń Strategii Rozwoju Gminy Strzelce Opolskie jest zwiększenie udziału mechanizmów kooperacyjnych, które pozwoliłyby odejść od sztywnego i hierarchicznego modelu zarządzania w samorządzie w kierunku współzarządzania, tj. sieciowego świadczenia usług przez administrację publiczną i podmioty zewnętrzne, takie jak organizacje pozarządowe. Mechanizmy ewaluacji (...) pozwolą na wprowadzenie rozwiązań zwiększających partycypację społeczności lokalnej w procesie realizacji strategicznych działań Gminy.”

„Strategia Rozwoju Gminy (...) w pełni koresponduje z logiką interwencji Strategii Rozwoju Kraju 2020 na poziomie celu strategicznego oraz obszarów strategicznych i celów operacyjnych. w Strategii Rozwoju Gminy (...) Uwzględniono rozwój narzędzi podnoszących jakość i bezpieczeństwo życia mieszkańców oraz bardzo mocno podkreślono znaczenie endogenicznych potencjałów, w tym rolniczego, elektromaszynowego, jaki i cementowo-wapienniczego czy meblarskiego”.

Panie Burmistrzu kto jest adresatem tego dokumentu? Czy trzeba było go napisać takim urzędniczo - prawniczym żargonem, niezrozumiałym dla większości mieszkańców gminy.

Mam świadomość, że zaraz po mnie odezwą się obrońcy projektu Strategii i usłyszę, iż żaden dokument nie jest idealny, i ten także, ale musimy go przyjąć jeśli mamy starać się o unijne środki, że Strategia nie ma związku z wyborami, albo też, że czepiam się szczegółów. Otóż oświadczam nic nie musimy, a właśnie jak mówi przysłowie „Diabeł tkwi w szczegółach”. Zapewne doda ktoś, że mogłem jako radny włączyć się do prac nad tym projektem i wtedy nie musiałbym krytykować projektu. Gdyby dokument był przygotowywany w 2013 r. to może podjąłbym się udziału w pracach zespołu. Ale z racji tej, że prace nad nim celowo przeniesiono na ten rok i głównie pod tegoroczne wybory, nie będę wspierał swoim nazwiskiem takiego działania. Dlaczego analogicznie za zapisem ustawowym Burmistrz nie przedstawił Radzie Miejskiej projektu strategii rozwoju gminy na kolejny okres, co najmniej 12 miesięcy przed upływem okresu objętego poprzednią strategią rozwoju gminy.

Niech każdy z radnych rozważy, czy jest to Strategia którą z czystym sumieniem może poprzeć. Ja proszę i apeluję. Nie uchwalajmy strategii w takim brzmieniu jak nam przedłożono. Skoro nie uchwaliliśmy jej w 2013 roku, to możemy to zrobić i we wrześniu lub październiku, ale niech to będzie tekst z którym każdy będzie się utożsamiał.

Kto nie jest jej zdecydowanym przeciwnikiem niech wstrzyma się od głosu.

Ja będę głosował przeciw.

Nie przeciw rozwojowi Gminy Strzelce Opolskie i wzrostowi dobrobytu mieszkańców gminy, ale przeciw dokumentowi który jest zbiorem pobożnych życzeń i przedwyborczych obietnic nie popartych żadnymi konkretami.

Radny Antoni Karecki przyznał, że poczuł się jak na spotkaniu wyborczym. Zaznaczył, że bardzo istotnym jest posiadanie strategii, która wytycza kierunki rozwoju danej gminy. Nie do końca zgadza się ze wszystkimi założeniami ww. dokumentu, ponieważ, nie da się założyć, że pojawi się np. 4 inwestorów, zatrudniających ok. 400 pracowników. Ale założenia dla rozwoju gminy stanowią dobrze obrany kierunek dla działania nie tylko władz gminnych. Dodał jeszcze, że bezrobocie jest stosunkowo małe, co można zawdzięczyć firmom umieszczonym na terenach byłego Agrometu oraz firmie Kronospan.

Radna Danuta Foryt poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki i Rozwoju opinie dot. dokumentu strategii były podzielone. Sama radna się zastanawiała, czy ww. dokument musiał być tworzony, skoro jest już Program Rozwoju Lokalnego, albo dlaczego nie stworzono strategii na przykładzie tego programu. Jednocześnie dodała, że stwierdzenia takie jak „gmina ma być przyjazna rodzinom i przedsiębiorcom” nie mogą być stwierdzeniami strategicznymi, ponieważ to jest oczywiste, że każda gmina taka właśnie powinna być. Radna zapytała się, dlaczego napisanie strategii nie zlecono studentom, tylko firmie, która zrealizowała zlecenie odpłatnie.

Burmistrz Tadeusz Goc poinformował, że zostało ogłoszone zaproszenie do składania ofert na stworzenie dokumentu strategii rozwoju gminy, ale odpowiedź była znikoma. Wygrała najtańsza oferta. Nawiązał do wypowiedzi radnego Jerzego Korwin Małaczyńskiego, który podszedł do ww. dokumentu bardzo krytycznym okiem. Burmistrz zaobserwował, że im gorzej się dzieje w gminie, tym lepiej wytycza się przyszłość przez np. radnego. Przypomniął, że zapisy są ogólne, a obowiązek optymalizacji jest we wszystkich sferach, nie tylko oświatowych. Poprosił, aby radny nie straszył innych zamknięciem szkół na terenach wiejskich. Zaznaczył, że nie można wszystkiego zostawić, bo i tak jest źle, co jest bardzo wygodnym wyjściem, ale nie rozwiązaniem, tymczasem odpowiedzialność zrzuca się na wszystkich innych. Należy się starać rozwiązywać problemy dzisiejszej codzienności, które są powszechne na terenie naszej gminy. Dodał, że skoro radny dysponuje tak wielką wiedzą, to szkoda, że nie zaangażował się przy tworzeniu ww. dokumentu, który jest kierunkiem rozwoju dla gminy, w której wszyscy żyjemy.

Henryk Pawłowski poinformował, że wszystkie jego uwagi dot. strategii zostały uwzględnione, ale zauważył, że w uchwale brakuje zapisu nt. procesu weryfikacji stopnia osiągania założeń strategii. Zastępca Burmistrza Maria Feliniak wyjaśniła, że ten zapis został umieszczony na str. 23 w dokumencie strategii, który jest załącznikiem uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Gminy Strzelce Opolskie na lata 2014 – 2020. Radny przyjął tą informację.

Przewodniczący Rady p. B. Farion – Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanym na druku nr 6? Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania? Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Strzelce Opolskie na lata 2014-2020 przy 14 głosach „za”, 1 głosie „przeciwnym” i 3 głosach „wstrzymujących”.²¹

Uchwała została oznaczona Nr XLIX/377/2014.²²

Przyjęcie protokołu z XLVIII Sesji

Przewodniczący Rady p. B. Farion – Przechodzimy do kolejnego punktu, przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z XLVIII sesji Rady Miejskiej? Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania? Dziękuję.

Protokół z XLVIII sesji został przyjęty jednogłośnie (przy 18 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących”).²³

Odpowiedzi na wnioski i zapytania Radnych²⁴

Radna Danuta Foryt zwróciła uwagę na brak porządku na Nowej Wsi. Dodała, że minęło 7 tygodni od momentu, kiedy zgłaszała prośbę o wysprzątanie, wykoszenie i uporządkowanie boiska, stwierdziła, że nic się w tym kierunku nie dzieje. Zaprosiła p. Feliniak, aby przyjechała i oceniła, czy tak właśnie ma wyglądać na terenie gminy.

Radny Marek Zarębski nawiązał do odpowiedzi na wniosek dot. wypadku na boisku na Mokrych Łanach. Przyznał, że informacje zawarte w piśmie nie są zgodne z deklaracjami osób bezpośrednio zainteresowanych lub zeznaniami świadków tego zdarzenia. Burmistrz Tadeusz Goc udzielił radnemu odpowiedzi, informując, że on sam nie był obecny przy tym zdarzeniu oraz rozmowach jakie miały miejsce bezpośrednio po nim. Ale podkreślił, że jeżeli radny zauważył już wcześniej jakieś nieprawidłowości dot. korzystania z boiska sportowego na Mokrych Łanach, to miał obowiązek o tym poinformować. Jeżeli ma nadal jakieś zastrzeżenia, to powinien zwrócić się do Gminnego Zarządu

²¹ Wynik głosowania.

²² Uchwała Nr XLVIX/377/2014 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 30 lipca 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Strzelce Opolskie na lata 2014-2020.

²³ Wynik głosowania.

²⁴ Odpowiedzi na wnioski i zapytania Radnych złożone na poprzedniej sesji

Oświaty i Wychowania bądź do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu celem wyjaśnienia wszelkich wątpliwości.

Interpelacje i zapytania Radnych²⁵

Radny Tadeusz Koteluk poprosił o rozważenie możliwości dołożenia kolejnych urządzeń do siłowni na powietrzu na terenie Osiedla Piastów Śl.

Burmistrz Tadeusz Goc odpowiedział, że po zakończeniu inwestycji na tym terenie sprawa zostanie rozważona.

Radna Danuta Foryt poprosiła, aby zwrócić uwagę na mężczyzn przesiadującymi całe dnie na ławkach przy budynku Ratusza, którzy niszczą wizerunek miasta, ponieważ zachowują się nieestosownie, rzucając w przechodniów butami, czy myjąc się przy hydrancie.

Burmistrz Tadeusz Goc odpowiedział, że niestety nie może nic zrobić, bo oni nie są przestępcami, w związku z czym nic nie można począć w tej sytuacji.

Radny Grzegorz Biernat zgłosił zapytanie mieszkańców Os. Piastów Śl. dot. terenu, na którym są wyrzucane odpady i śmieci z wykonywanej tam inwestycji. Kolejno zapytał się, czy jest możliwość umieszczenia luster na skrzyżowaniu z ul. Bursztynową.

Burmistrz Tadeusz Goc poinformował radnego, że teren, na którym zrobiono tzw. śmietnik należy do spółdzielni mieszkaniowej, która zezwoliła na korzystanie z niego firmie przeprowadzającej właśnie w tym miejscu inwestycję, pod warunkiem przywrócenia ww. terenu do stanu jaki był przed rozpoczęciem korzystania z niego. w sprawie skrzyżowania dodał jedynie, że wie o tym niebezpiecznym wyjeździe i przyjrzy się tej sprawie bliżej.

Radna Irena Kaczmarek zgłosiła wniosek w sprawie ponownego zanieczyszczania powietrza przez Firmę Pyka. Radna zaznaczyła, że po dłuższej przerwie, właściciel firmy meblowej Pyka, znów zaczął nocami spalać coś, co powoduje ponowny wzrost zachorowalności na infekcje płuc. Dodatkowo sprawa została zgłoszona na policję, z jej informacji wynika, że Komendant Policji zajął się sprawą. Radna prosi o wyjaśnienia w ww. sprawie.

Burmistrz Tadeusz Goc przyznał, że nie było żadnych skarg, w związku z czym nie wiedział o ponownym zanieczyszczaniu powietrza, ale zaznaczył, że inwestor strategiczny nadal jest zainteresowany tym terenem. Burmistrz obiecał, że zainteresuje się sprawą i udzieli odpowiedzi na piśmie.

²⁵ Interpelacje i zapytania Radnych zgłoszone na piśmie podczas obrad XLIX sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich w dniu 30 lipca 2014 r.

Radna Teresa Szopa zwróciła się z apelem o większą transparentność podczas tworzenia planów zagospodarowania przestrzennego, aby wszyscy zainteresowani mieli możliwość dowiedzenia się o tym, że ww. plan dotyczy właśnie ich. Dodatkowo przyznała, że stosunkowo nowe plany nie dają możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Burmistrz Tadeusz Goc potwierdził, że niektóre absurdy wynikają z kolizji przepisów. Jednocześnie zaprosił wszystkich do uczestnictwa w konsultacjach podczas ustalania planów zagospodarowania przestrzennego, ale nie wtedy kiedy jest taka potrzeba, bo to może być już za późno.

Radny Marek Zarębski złożył szereg wniosków w następujących sprawach:

- remontu powierzchni dachu przy ul. Ujazdowskiej 4,
- doświetlenia łącznika od skrzyżowania DK 94 do ul. W. Świerzego,
- ustawienia ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Toszeckiej (wniosek został wycofany 8 sierpnia 2014 r.),
- wyegzekwowania udroźnienia rowu melioracyjnego biegnącego wzdłuż łącznika od DK 94 do ul. W. Świerzego,
- naprawy nawierzchni ul. W. Świerzego od skrzyżowania z ul. Ujazdowską do ww. łącznika,
- umiejscowienia na terenie rekreacyjnym „Rybacówka” urządzeń do uprawiania Street Workout’u,
- wyegzekwowania od właściciela ruin zamku w strzeleckim parku kontynuacji prac związanych z odbudową zamku,
- kontroli w firmie Kronospan w sprawie zanieczyszczania powietrza i ewentualnego wyegzekwowania zaniechania ww. praktyk.

Burmistrz Tadeusz Goc poinformował, że na wszystkie pytania odpowie pisemnie, ale dodał jeszcze parę słów na tematy, które zostały poruszone przez radnego. Doświetlenie łącznika pomiędzy ul. W. Świerzego a DK 94 jest zadaniem inwestycyjnym, które zostanie przedłożone do projektu budżetu gminy na 2015 rok. Kolejno w sprawie ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Toszeckiej Burmistrz poinformował, że w momencie, kiedy remontowano ten odcinek drogi mieszkańcy nie zgodzili się na ww. ekrany, dlatego ten wniosek jest dla niego zaskoczeniem. Następnie rów melioracyjny wzdłuż łącznika pomiędzy ul. W. Świerzego, a DK 94 jest własnością Agencji Nieruchomości Rolnych, w związku z czym, to oni mogą go udroźnić. w sprawie dot. zamku, Burmistrz przekazał, że nie może nic w tej sprawie zrobić. Dodał, że jest zadowolony, że jest właściciel zamku, bo to daje nadzieję, że będzie remontowany, a gdyby gmina była właścicielem, to nie miałaby tak ogromnych środków finansowych na tą inwestycję. w sprawie wniosku dot. zanieczyszczeń firmy Kronospan Burmistrz wyraził nadzieję, że firma realizuje swoją działalność zgodnie z przepisami.

Radny Stanisław Trzeciak złożył wniosek o spowodowanie usunięcia z terenu parkingu przy Pl. Targowym dwóch wraków samochodów – czerwony osobowy Seat – ODF 4822 oraz bus biały o nr

rejestracyjnym WI 56699. Samochody mają powybijane szyby, a przede wszystkim zajmują miejsce parkingowe w czasie godzin otwarcia targowiska.

Burmistrz Tadeusz Goc poinformował, że już od półtora miesiąca trwa postępowanie w sprawie tych samochodów.

Radny Józef Bocian złożył wniosek pod rozwagę, aby nowobudowana droga na Osiedlu nie stała się tzw. saharą, tylko aby nasadzono nowe drzewa w miejsca tych wyciętych.

Bogusław Farion poprosił o interwencję w sprawie nielegalnie wywożonego azbest z cegielni w Suchej oraz zorientowanie się, czy korona drzewa przy Urzędzie Skarbowym nie zagraża bezpieczeństwu.

Dyskusja, sprawy różne

Przewodniczący Rady p. B. Farion – otwieram dyskusję.

Burmistrz Tadeusz Goc zaprosił wszystkich radnych na dożynki gminne, które odbędą się 14 września w Grodzisku. Podkreślił, że już teraz zaprasza, ponieważ sierpień jest miesiącem wolnym od pracy Rady Miejskiej. Jednak zastrzegł, że może być ewentualnie konieczność zwołania sesji w sierpniu ze względów finansowych. Jednak na dziś nie ma takich planów.

Radna Danuta Foryt zapytała się czy wiadomo coś nt. GPS, które wskazują drogę kierowcom przez ul. Kolejową do firmy Kronospan.

Burmistrz Tadeusz Goc poinformował, że nic nie może zrobić oprócz rygoru dot. tonażu na tej drodze.

Radny Marek Zarębski zauważył, że w Informatorze Strzeleckim, który dopiero dziś radni widzą, jest ogłoszenie Burmistrza dot. dyskusji publicznych w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego, które miały miejsce wczoraj.

Burmistrz Tadeusz Goc poinformował, że w kolejnym Informatorze Strzeleckim będzie informacja o dyskusjach publicznych.

Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady p. B. Farion odczytał list z Ukrainy dot. organizacji Dnia Niepodległości. Ze względu na sytuację, jaka panuje na Ukrainie, nie mogą zaprosić przyjaciół z miast partnerskich. Kolejno poinformował wszystkich o trwającym plebiscycie Rolnik Roku 2014.

Ustalenie daty następnej sesji

Przewodniczący Rady p. B. Farion – Ustalam termin obrad L sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich na dzień 24 września 2014 r. godz. 16.00.

Radny Henryk Pawłowski zwrócił się z prośbą, aby nie organizować sesji w sierpniu, ponieważ zawsze jest to miesiąc wolny, a niestety co roku jest sesja w tym miesiącu.

Zamknięcie obrad XLIX sesji Rady Miejskiej

Zamknięcia obrad XLIX sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bogusław Farion.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

Protokół sporządził:



Sprawdziła:

